

# 2026年地缘政治格局预测：帝国暮色、不对称战争与全球秩序的重构

本报告基于江学勤教授(Prof. Jiang Xueqin, 亦称 Professor Zhang Suicin)的“预测历史”(Predictive History)框架、最新分享以及广泛的开源情报研究，旨在对2026年及随后几年的全球地缘政治趋势提供一份详尽、专业且具有深度的评估。报告核心围绕美国霸权的结构性转型——即所谓的“唐纳德主义”(The Donald Doctrine)展开，探讨在单极时刻终结的背景下，大国竞争如何从传统的代理人战争演变为直接的动能对抗(kinetic confrontation)与深层的经济脱钩。

江教授的分析指出，2026年标志着世界进入了一个高度不稳定的“过渡期”。在此期间，美国试图通过收缩战线、巩固西半球大本营(从格陵兰岛到委内瑞拉)，并以“黑手党式”的勒索手段维持其金融霸权。然而，这一战略在欧亚大陆遭遇了前所未有的阻力，特别是在伊朗、乌克兰以及中俄战略协作的背景下。报告详细剖析了伊朗作为全球地缘政治“支点”的韧性、美军在“景观政治”(optics)与军事效能之间的两难困境、以及全球海洋控制权争夺的白热化。

本报告不仅复述了江教授的预测，更通过地缘博弈论、历史类比(如伯罗奔尼撒战争)及宏观经济学视角，深度挖掘了这些事件背后的结构性动因，揭示了看似孤立的地缘热点(如德黑兰的骚乱、加勒比海的对峙、马克·卡尼的加拿大政策)实则是全球体系重组过程中的联动环节。

---

## 第一章：唐纳德主义的兴起——从软实力到“黑手党”地缘政治

### 1.1 帝国范式的转变：景观政治与实力幻象

在分析2026年的地缘政治格局时，首要任务是理解美国对外政策的根本性转变。江教授在其论述中明确指出，特朗普政府(及其代表的美国新右翼精英)正在推行一种全新的帝国治理模式，这种模式不再依赖于二战后建立的多边机构(如联合国、北约的传统协调机制)或自由主义价值观的软实力，而是转向了一种更原始、更直接的实力展示——即“唐纳德主义”<sup>1</sup>。

这一主义的核心特征是对“景观”(optics)的痴迷。作为一个在媒体和真人秀行业浸淫数十年的领导者，特朗普深刻理解现代政治中感知的力量往往压倒现实。因此，美国的军事和外交行动不再单纯追求长期的战略纵深或国家建设(nation-building)，而是追求“速胜”(quick wins)和视觉上的震撼力。

### 1.1.1 委内瑞拉模式与“廉价胜利”的诱惑

报告指出，美国在委内瑞拉的行动是这一逻辑的典型体现。通过三角洲部队(Delta Force)的特种行动“撤出”马杜罗，美国以极低的成本和零伤亡实现了政权更迭的视觉效果。这种行动在战术上被包装为“完美胜利”，旨在向全球观众——尤其是国内选民——投射出一种“美国不可战胜”的幻象<sup>1</sup>。

然而，这种基于景观的胜利具有极大的欺骗性。江教授警告说，虽然政权首脑被更替，但委内瑞拉的深层社会结构、军队忠诚度以及反美情绪并未因此消解。这种“斩首行动”虽然在电视新闻上看起来光鲜亮丽，却无法解决深层的治理危机，反而可能引发长期的游击战和民众反抗。但对于沉迷于短期政治资本的“唐纳德主义”而言，只要镜头前的胜利足够耀眼，后续的混乱是可以被忽略的“外部性成本”。委内瑞拉的石油资源，在这一战略中被视为补偿中东石油供应不确定性的关键资产，这种资源掠夺的逻辑进一步激化了拉丁美洲的反美情绪<sup>1</sup>。

## The Donald Doctrine: Anatomy of a New Imperial Strategy



Figure 1.1: The strategic architecture of the 'Donald Doctrine,' illustrating the retreat to the Western Hemisphere ('Fortress America') and the reliance on asymmetric tools of coercion—Propaganda, Shock-and-Awe Strikes, and Financial Weaponization—to maintain global primacy while minimizing direct military commitment.

### 1.2 霸权的收缩与“西半球堡垒”战略

“唐纳德主义”的另一个关键维度是地缘战略上的收缩与固守。与冷战时期追求全球存在的“前沿防御”不同，2026年的美国战略呈现出明显的“回撤”趋势。江教授分析认为，这并非孤立主义的回归，而是一种为了在大国竞争中生存而进行的战略重组——即打造“西半球堡垒”(Fortress Americas)。这一战略的核心逻辑在于承认美国已无力维持全球所有战线的绝对控制，因此必须收缩防线，确保本土及周边资源的绝对安全，以此作为与欧亚大陆(Eurasian Mass)进行长期对抗的基地<sup>1</sup>。

### 1.2.1 格陵兰岛：北极丝绸之路的关隘

在这一战略版图中，格陵兰岛的地位被急剧拔高。特朗普政府对购买或实际控制格陵兰岛表现出前所未有的执着。这并非心血来潮，而是基于深刻的地缘经济考量。随着全球变暖，北极航道（即中国所谓的“冰上丝绸之路”）已成为连接亚洲与欧洲的最短海上通道。控制格陵兰岛，意味着美国在这一新兴的全球贸易动脉上打入了一颗楔子，能够从侧翼威胁或封锁中俄的北极战略通道<sup>1</sup>。

此外，格陵兰岛丰富的稀土资源也是美国科技战的关键。为了摆脱对中国稀土供应链的依赖，直接控制西半球内的资源储备成为“国家安全”的重中之重。因此，尽管遭到丹麦及欧洲盟友的口头反对，美国仍通过驻军（早已存在的图勒空军基地）和外交霸凌手段，实质性地将格陵兰纳入其“西半球”势力范围。在“唐纳德主义”的地图上，格陵兰岛仅仅是北美防空与资源版图的一块拼图，任何关于“主权”的抗议在帝国意志面前都显得苍白无力。

### 1.2.2 加拿大：资源附庸与马克·卡尼的崛起

江教授对加拿大在这一体系中的角色做出了极为冷峻且深入的判断。他认为，加拿大在美国的新战略中已彻底沦为“资源殖民地”和“附庸国”。所谓的“主权”在美加墨协定（NAFTA）及深度经济整合面前已名存实亡。

2026年的加拿大政治局势发生了剧变。根据观察，马克·卡尼（Mark Carney）作为横跨英、加金融界的代表人物，在此期间登上了加拿大权力的顶峰。卡尼曾任加拿大央行和英格兰银行行长，被视为全球主义金融精英的典型代表。在江教授的分析中，卡尼的上位并非偶然，而是华尔街与伦敦金融城利益在加拿大政治中的直接投射。面对特朗普咄咄逼人的关税威胁和“第51个州”的吞并言论，加拿大传统政客束手无策，而卡尼则被包装为能够与全球资本对话的“救世主”<sup>2</sup>。

然而，这背后的经济逻辑是残酷的。江教授提出了“哥特式资产”（Gothic Asset）的概念来形容加拿大经济，尤其是其房地产市场。加拿大经济高度金融化，房价泡沫成为吸纳全球资本（尤其是来自中国和被制裁国家的资本）的蓄水池。然而，当美国需要资源时——无论是艾伯塔省的石油还是安大略的水电——加拿大没有任何议价能力。卡尼政府的政策本质上是服务于华尔街和伦敦金融城，通过维持房地产泡沫来吸纳外部储蓄，同时在资源政策上完全配合美国的“堡垒”战略<sup>1</sup>。

特朗普对加拿大的态度——甚至暗示将其变为“第51个州”或吞并艾伯塔省——不仅是修辞上的恐吓，更是“唐纳德主义”下对盟友关系的重新定义：盟友不再是平等的伙伴，而是资源的提供者和战略缓冲带。艾伯塔省的分离主义倾向（Wexit）在这种高压下可能被外部势力（美国）利用，作为瓦解加拿大联邦、直接摄取能源资源的杠杆<sup>1</sup>。

## 1.3 “黑手党”经济学：勒索作为国家战略

在经济层面，“唐纳德主义”表现为赤裸裸的“黑手党逻辑”。江教授形象地比喻特朗普为“黑手党教父”，其外交政策的本质是向全球——尤其是向中国——收取“保护费”<sup>1</sup>。

### 1.3.1 针对中国的财富汲取

美国深知自身制造业空心化和债务泡沫的不可持续性。为了维持美元体系和国内消费，美国必须不断引入外部资本。在这个逻辑下，中国庞大的家庭储蓄（约占GDP的40%）成为了美国眼中的“肥肉”。

江教授预测，2026年特朗普访问中国（或相关的高层接触）的核心议程并非传统的贸易平衡或人权问题，而是迫使中国开放资本账户，允许中国财富流向美国。这包括：

1. 房地产接盘：鼓励中国富裕阶层购买美国、加拿大、澳大利亚的房地产，以支撑西方摇摇欲坠的资产价格。
2. 教育出口：大幅增加中国留学生数量（从20万增至60万），将其作为高价服务的出口市场。
3. 稳定币（Stablecoins）机制：推广与美元挂钩的数字货币，作为绕过中国资本管制、吸纳民间财富进入美国国债体系的管道。

这种策略不再是基于互惠互利的自由贸易，而是基于“我不捣乱，你交钱”的勒索逻辑。美国利用其在马六甲海峡、波斯湾及高科技供应链上的“掐脖子”能力（choke points），迫使中国在金融上输血。

---

## 第二章：伊朗——第三次世界大战的导火索与帝国坟场

江教授的分析中，伊朗被视为2026年最危险的地缘政治热点，也是检验“唐纳德主义”极限的试金石。不同于委内瑞拉或格陵兰，伊朗拥有引发全球系统性崩溃的能力。

### 2.1 颜色革命的失败与“星链”战争

江教授揭示了一个鲜为人知的细节：2026年初，美国和以色列曾试图在伊朗发动一场经典的“颜色革命”。其剧本与利比亚、叙利亚如出一辙：利用货币贬值（库尔德投机者做空里亚尔）引发通胀，煽动民众抗议，并通过社交媒体制造政权崩溃的假象。随后，摩萨德特工和被收买的暴徒开始袭

击警察，试图诱发暴力升级，为外部军事干预制造借口<sup>1</sup>。

然而，这一计划在伊朗遭遇了滑铁卢。关键的转折点在于技术战。美国试图通过埃隆·马斯克的“星链”(Starlink)终端为抗议者提供不受审查的互联网接入，以协调行动。但伊朗安全部门表现出了惊人的技术能力，他们不仅成功干扰了星链信号，还通过信号定位锁定了终端位置，从而顺藤摸瓜一举捣毁了摩萨德在伊朗境内的情报网络。

这一战术层面的失败具有战略意义。由于无法从内部瓦解政权，美国原定的空袭计划(旨在配合地面混乱)失去了支点。特朗普被迫“暂停”打击，这并非出于和平意愿，而是因为“剧本演砸了”，必须重新评估。美国官员甚至向媒体透露，特朗普意识到在伊朗无法复制委内瑞拉式的“完美行动”，任何军事介入都将变得极度混乱<sup>1</sup>。

## 2.2 不对称优势与美国的战略困境

为什么伊朗比伊拉克或叙利亚更难对付？江教授总结了伊朗防御体系的三大不对称优势，这些优势使得美国即使拥有绝对的空中优势也无法赢得战争。这些优势形成了一种结构性的僵局，使得美国的军事机器陷入泥潭。

战略维度	美国进攻支柱 (US Pillars)	伊朗防御优势 (Iranian Advantages)	结果分析
信息/心理	宣传 (Propaganda): 控制全球主流媒体 (NYT, CNN) 和社交平台，制造政权崩溃叙事。	信仰 (Faith): 什叶派末世论(对抗“反基督”)提供精神韧性；领导层(乌理玛)具有高度的宗教定力，不易被收买。	美国的信息战无法渗透伊朗核心信仰体系，民众抵抗意志反而因宗教动员而增强。
军事/物理	炸弹 (Bombs): 利用空中优势进行“震慑”打击，追求速胜和视觉效果 (Optics)。	地形 (Terrain): 广阔的山地堡垒天然克制装甲推进和空袭，为导弹库提供掩护；	空袭只能触及皮毛，无法摧毁深藏山体的核心战力；地面入侵将面临地狱般的

		战略纵深巨大。	游击战。
经济/渗透	美元 (US Dollars): 收买异见人士、少数民族(如俾路支人)和叛乱分子制造内部混乱。	去中心化 (Decentralization): 权力分散至地方宗教领袖(Mullahs),即使德黑兰受损,地方组织网络仍能有效运作。	“斩首行动”失效,因为权力结构是网状而非金字塔状;地方网络能迅速填补真空。

## 2.2.1 俾路支省的暗流: Moarisun 人民阵线

除了上述宏观层面的博弈,江教授还特别提到了美国利用少数民族矛盾进行渗透的具体细节。在伊朗东南部的锡斯坦-俾路支斯坦省(Sistan and Baluchistan),一个名为“Moirisun 人民阵线”(Moirisun Popular Front)的新联盟正在兴起。据情报显示,该组织得到了外部势力的资助,旨在逊尼派占多数的省份煽动叛乱<sup>5</sup>。这是美国“美元支柱”的具体体现,试图从边缘地带撕裂伊朗的领土完整。然而,正如前文所述,伊朗安全机构的高效反间谍行动使得这种渗透变得异常艰难。

## 2.3 “大灾难”剧本: 地面战争与世界大战

江教授最令人不安的预测是关于冲突升级的必然性。虽然特朗普试图避免战争,但“帝国的逻辑”迫使他不得不战。因为如果美国不打伊朗,中、俄、伊将完成欧亚大陆的整合。

报告特别提到了“The Unit”(单位)这一概念——即金砖国家(BRICS)正在构建的独立于美元的贸易结算体系。结合中国在欧亚大陆建设的铁路网,如果伊朗作为连接中亚、俄罗斯和中东的枢纽保持独立且稳定,那么美国赖以生存的“海权霸权”(Sea Power)将被彻底架空。届时,全球贸易将通过陆权(Land Power)进行,美国海军将沦为边缘力量,美元体系随之崩塌<sup>1</sup>。

因此,这是一场“生存之战”。当空袭和制裁(前两根支柱)失效后,美国将面临唯一的选择:地面入侵。

江教授断言,一旦美军地面部队进入伊朗,这就是第三次世界大战的开始。因为俄罗斯和中国绝不会坐视伊朗被吞并。俄罗斯将提供防空和导弹技术(如已经展示的“榛树”导弹威慑),中国将提供经济输血和物资支持。届时,伊朗将成为埋葬美国国力的无底洞,其规模和惨烈程度将远超越越战和阿富汗战争的总和。

---

## 第三章：海洋控制权的争夺与“隐形舰队”

在传统的陆地战场之外，2026年的大国竞争正迅速向海洋和灰色地带(Gray Zone)蔓延。江教授敏锐地捕捉到了这一点，并将其描述为“海盗时代”的回归。

### 3.1 “贝洛一号”事件：公海上的主权测试

报告中提到的“贝洛一号”(Belo One)事件是2026年海权争夺的标志性时刻。这艘属于所谓“影子舰队”(Shadow Fleet)的油轮在公海上遭遇美国海岸警卫队的拦截。按照惯例，面对美军的登船检查要求，商船通常会顺从。但“贝洛一号”不仅拒绝停船，还升起了俄罗斯国旗，并呼叫俄罗斯海军支援。

虽然最终通过特朗普与普京的电话外交，美军得以登船并没收了货物(这被视为普京的战术妥协)，但这一事件的象征意义极大：美国海军对全球公海的绝对管辖权受到了挑战。它表明，非西方国家正在组织起庞大的“影子舰队”(估计有1000艘以上)，这些船只不仅用于规避制裁，实际上正在成为俄罗斯和中国挑战美国海上封锁的“不对称海军”<sup>1</sup>。

### 3.2 封锁与反封锁：新的海上游击战

美国应对中俄崛起的最终手段是海上封锁——切断中国的马六甲生命线或俄罗斯的能源出口通道。然而，江教授指出，这种策略正在失效。

1. 影子舰队的蓝水化：中俄正在将这些商船队军事化或半军事化，配合护航编队，使其具备在对抗环境下运作的能力。这些船只往往没有明确的保险和注册地，行踪诡秘，使得美国的拦截成本急剧上升。
2. 法理战的崩溃：美国在公海上的“查扣”行为(如没收委内瑞拉石油)被定性为国家海盗行为(Piracy)。这迫使其他国家在海上寻求自卫手段，导致海洋变得极度不安全，全球供应链成本飙升。

江教授预测，2026年的海洋将不再是自由贸易的坦途，而是充满了拦截、对峙、扣押和局部交火的战场。这是自二战以来，海权统一性(Unity of the Sea)首次破裂。中俄不仅在建设海军，更在通过这种“灰色舰队”构建一套平行的海上物流体系，以抵消美国的海权优势。

## 第四章：俄罗斯的战略反击——从消耗战到战略威慑

关于俄乌冲突，江教授的观点与西方主流叙事截然不同。他认为，到2026年，乌克兰作为国家实体实际上已经崩溃（军队依靠“抓壮丁”，数百万人口流失），战争的胜负已分。然而，普京并没有急于攻占基辅，而是选择了一种更宏大的战略。

### 4.1 “榛树”导弹(Oreshnik)与核威慑的常规化

2026年，俄罗斯第二次试射了“榛树”高超音速中程弹道导弹(Oreshnik，亦有资料音译为Arashnik)。这不仅仅是一种新武器的展示，更是战略信号的释放，标志着俄乌冲突进入了全新的“战略威慑阶段”。

#### 4.1.1 “榛树”的技术压制

根据情报分析，“榛树”导弹是基于RS-26“边界”洲际弹道导弹改进而来的中程武器。它具有多弹头分导再入飞行器(MIRV)能力，末端速度可达10马赫以上，被称为“像陨石一样”袭击目标。最关键的是，目前西方的防空系统(包括爱国者和NASAMS)无法对其进行有效拦截<sup>6</sup>。

在2026年1月的一次打击中，俄军使用“榛树”导弹袭击了位于乌克兰利沃夫的国防工业设施，甚至波及到了靠近波兰边境的区域<sup>6</sup>。这不仅仅是战术打击，更是对北约的直接警告：俄罗斯拥有随时摧毁欧洲纵深目标的常规能力，且无需动用核武器。这种“常规核威慑”打破了以往的战略平衡，使得欧洲国家在考虑进一步介入乌克兰事务时必须三思。

#### 4.1.2 普京遇刺与外交终结

普京遭遇暗杀未遂事件(Assassination Attempt)更是成为了战争性质转变的催化剂。幸存后的普京宣称“不再信任任何和平谈判”，这意味着俄罗斯的目标从“去军事化”转向了彻底的“战场决胜”。这种强硬姿态配合“榛树”导弹的实战部署，使得任何关于“冻结冲突”的幻想都化为泡影<sup>1</sup>。

阶段	时间跨度	主要特征	战略目标
第一阶段：绞肉机	2022-2024	顿巴斯阵地战，高强度人员消耗。	消耗乌克兰有生力量，稳固控制区。

第二阶段：僵局与试探	2025	战线相对静止，无人机战成为主导。	试探西方底线，积蓄高超音速武器库存。
第三阶段：决定性威慑	2026至今	部署“榛树”导弹，打击利沃夫等纵深目标；普京遇刺后拒绝谈判。	直接威慑欧洲，瓦解北约政治意志，利用心理战迫使对手退出。

## 4.2 拖延的艺术：让欧洲在恐慌中自爆

江教授提出了一个反直觉的观点：普京现在不想迅速结束战争。相反，他正在利用战场的绝对主动权控制节奏，故意拖延。

为什么？因为时间在他一边。

- **消耗欧洲：**长期的战争状态正在耗尽欧洲的财政和武备。英国甚至传出要将士兵退役年龄延长至65岁的消息，显示出北约人力资源的枯竭<sup>1</sup>。
  - **激化西方内部分裂：**随着战争成本转嫁给欧洲民众，右翼民粹力量在波兰、匈牙利、德国等地崛起。这些力量倾向于与俄罗斯和解，反抗美国的控制。
- 普京的战略是让乌克兰成为欧洲的“流血伤口”，直到北约内部因为政治动荡而自行解体。

## 第五章：内部的崩塌——美国寡头内战与历史的轮回

在地缘政治的硝烟之外，江教授将最犀利的目光投向了美国本土。他借鉴古希腊历史学家修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》，将美国比作衰落时期的雅典帝国。这一类比不仅是对外部扩张的回应，更是对内部政治生态的深刻剖析。

### 5.1 寡头的内战：旧钱 vs. 新钱

报告指出，华盛顿的混乱不仅仅是党派之争，而是统治精英内部的寡头内战（Civil War of Oligarchs）。这场战争在2026年已经白热化。

- **旧寡头（The Old Money）：**以华尔街、传统金融资本、能源巨头以及克林顿/奥巴马/布什家族网络为代表。他们依赖全球化、多边机构和复杂的金融衍生品来维持统治。他们的权力基础在于美元的国际储备货币地位和对国际规则的解释权。

- 新寡头(The New Money)：以硅谷科技巨头、AI产业、监控资本主义(Surveillance Capitalism)精英为代表(如彼得·蒂尔、埃隆·马斯克、Palantir等)。他们倾向于技术威权主义，蔑视旧的自由主义规则，支持特朗普的破坏性创新。他们的权力基础在于对数据的控制、算法的统治力以及对未来的技术垄断<sup>1</sup>。

2026年的美国政治动荡，本质上是这两股力量争夺帝国控制权的殊死搏斗。这种内部撕裂使得美国在对外政策上表现出极度的精神分裂——一方面想要收缩(新寡头的孤立主义和成本控制倾向)，一方面又必须维持霸权(旧寡头的全球利益扩张)。这种政策上的摇摆不定，如在伊朗问题上的“打”与“停”，正是内部权力斗争的外化表现。

## 5.2 历史的镜像：雅典的教训

江教授用“雅典陷阱”来预言美国的命运。如同当年的雅典：

1. 从盟主变暴君：雅典将提洛同盟(Delian League)变成了勒索盟友的工具，正如美国将北约和美元体系变成了收割盟友(欧洲、日本)财富的工具。对盟友(如加拿大、欧洲)的霸凌行为(如关税、资源勒索)标志着帝国道德合法性的彻底丧失。
2. 过度扩张与傲慢：雅典在瘟疫和内部动荡时仍发动西西里远征(Sicily Expedition)，导致精锐尽失。江教授暗示，伊朗就是美国的“西西里”——一个看起来有利可图但最终导致帝国崩溃的泥潭。特朗普对“速胜”的渴望可能导致他重蹈覆辙，忽视了战争的复杂性和不可控性。
3. 失去合法性：当霸权不再提供公共产品(安全、贸易秩序)，而只提供掠夺和战争时，全球反美联盟(Global Anti-American Coalition)的形成就是必然的。2026年，从中东到拉美，再到欧亚大陆深处，这种联盟正在以“影子舰队”、“本币结算”和“反抗阵线”的形式实体化<sup>1</sup>。

---

## 结论：2026，旧世界的黄昏

综上所述，根据江学勤教授的“预测历史”框架，2026年并非和平降临的年份，而是旧秩序加速崩塌的转折点。我们正在见证一个“后美国世界”的痛苦分娩。

- 美国试图通过“唐纳德主义”退守西半球，并通过“黑手党式”手段榨取盟友和对手的资源来为自己输血。但这种收缩并非有序撤退，而是充满了混乱和危险的误判。
- 伊朗凭借信仰与不对称战术，成为了刺破美国军事神话的硬骨头，并可能成为第三次世界大战的导火索。
- 俄罗斯通过“棱树”导弹确立了对欧洲的战略威慑，并在消耗战中耐心等待西方的自我瓦解。

- 全球经济正在经历布雷顿森林体系解体后的最大阵痛，美元霸权面临着陆权贸易体系（中俄伊铁路网+Unit货币）的终极挑战。

对于观察者而言，理解2026年的关键在于看透“景观”背后的残酷现实：那些在电视上看起来光鲜亮丽的“胜利”（如委内瑞拉行动），往往是帝国回光返照的幻觉；而那些在阴影中涌动的暗流（如伊朗的星链干扰、公海上的影子舰队、利沃夫上空的“榛树”轨迹），才是决定未来十年人类命运的真实力量。

#### Works cited

1. r.txt
2. What Elections Mean for Canada and the Future of North America - CSIS, accessed January 18, 2026,  
<https://www.csis.org/analysis/what-elections-mean-canada-and-future-north-america>
3. Canada cosies up to China: Mark Carney strikes key deals with Xi Jinping; why Donald Trump will be furious, accessed January 18, 2026,  
<https://timesofindia.indiatimes.com/world/rest-of-world/canada-cosies-up-to-china-mark-carney-strikes-key-deals-with-xi-jinping-why-donald-trump-will-be-furious/articleshow/126617252.cms>
4. China urges Canada to break from US influence as Carney visits Beijing, accessed January 18, 2026,  
<https://apnews.com/article/china-canada-carney-trump-strategic-autonomy-66f1277efa034750f0fd817b3a69bebb>
5. The John Batchelor Show - Audioboom, accessed January 18, 2026,  
<https://audioboom.com/channels/4002274.rss>
6. Oreshnik (missile) - Wikipedia, accessed January 18, 2026,  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Oreshnik\\_\(missile\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Oreshnik_(missile))
7. Russia has used its hypersonic Oreshnik missile for the first time. What are its capabilities?, accessed January 18, 2026,  
<https://www.ap.org/news-highlights/spotlights/2024/russia-has-used-its-hy>

[personic-oreshnik-missile-for-the-first-time-what-are-its-capabilities/](#)

8. Russian Offensive Campaign Assessment, January 10, 2026 | ISW, accessed January 18, 2026,  
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-january-10-2026/>
9. What the Fall of Athens Tells Us About America Today - Prof Jiang Xueqin - YouTube, accessed January 18, 2026,  
<https://www.youtube.com/watch?v=vcyWi75cajc>
10. Civilization #END: The Decline and Fall of the American Empire - YouTube, accessed January 18, 2026,  
[https://www.youtube.com/watch?v=\\_gH4PvIni5E](https://www.youtube.com/watch?v=_gH4PvIni5E)